

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

ИСКУССТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИКЕБАНЫ

ОСВАИВАТЬ ЕГО ВЫНУЖДАЮТ РЕАЛИИ, СКЛАДЫВАЮЩИЕСЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

То, что происходит сейчас на просторах СНГ, очень серьезно и значимо для России. Конечно, отношения с некоторыми странами усложнились в связи с разным толкованием событий в Грузии. В Европейском союзе продолжают дискуссии о том, как относиться к нашей стране. И все-таки можно считать это только эпизодом... Дискуссии, наконец, склынут, будут заключены новые соглашения, и снова станут наиболее значимыми факторы долгосрочного действия.

При этом стоит вспомнить, что процесс трансформации общества на территории бывшего СССР проходил неравномерно. У одних что-то уже завершилось, у других только начинается или даже не начиналось. Но в каждой стране уже сформировался новый или относительно новый политический класс, где-то даже сменилось не одно его поколение, и они вступают в конкуренцию со старой политической элитой. Они воспользовались тем, что год за годом люди ждали улучшения в своем положении, но это не происходило. После «революции роз» (зажаты в кулаках крепких парней) пошла уже и некоторая ценная реакция. Открылся некий пролом в, казалось бы, надежной стене. Обнаружилось, что решать политические проблемы можно на улице, что время революций и переворотов еще не прошло... И все же удивительно, что порою в результате действий толпы на этих улицах в власти приходят отнюдь не демократы, а люди с задатками фюрера. Это очень даже характерно для лидеров толпы.

У нас, в России, все немного иначе. Произошло уже несколько этапов перемен, несколько президентов сменилось, а с ними - и целые рати политиков и чиновников. Происходили смены их состава и внутри периодов правления каждого из президентов, и тоже не всегда мирно. У них же, у некоторых соседей, долго правили одни и те же люди. Например, Акаев правил почти 15 лет. Не говоря уж о «долгоиграющем» Шеварднадзе.

Если посмотреть прессу соседних стран, то обнаруживаешь частое повторение, словно заклинания, одной фразы: «у нас такого не случится» - это в близких властных печатных органах, но в оппозиционных изданиях - иное утверждение: «следующая страна - наша».

В России, действительно, многое было не так, но и нам эти «цветные революции» - серьезнейшее предупреждение, особенно по поводу авторитаризма. Как видим, он даже в Азии не выдерживает напора жизни.

По моему мнению, наблюдаемые в новейшей истории процессы в основе своей позитивны, они в принципе являются развитием демократических перемен. Но они протекают порой в опасной и болезненной форме. А вместе с тем они могут породить нежелательные альтернативы, зигзаги в дальнейшем развитии. Основной вопрос - не вернуться ли новые руководители к старым методам управления, особенно при столкновении с трудностями? И еще: не возникнет ли в их среде, а затем и в народе, серьезный раскол?

Стоит ли напоминать, насколько болезненные события развивались в течение многих лет в той же Грузии. Предпосылки для гражданских конфликтов, даже раскола страны существуют, скажем, в Украине, а в Киргизии не попухи до конца угли костра на линии Север - Юг. Но все это отнюдь не обязательно реализуется, и многое как раз зависит от мудрости и профессионализма новых руководителей.

Однако почему позитивное содержание происходящего материализуется порой в нежелательных, можно сказать - нецивилизованных формах? Да просто потому, что авторитарная власть, старая или уже новая, превращает кислород нормальному демократическому процессу. Использование административного ресурса (как элегантно мы стали называть злоупотребление служебным положением, по сути преступное!), фальсификация результатов выборов, подавление оппозиции всеми средствами, ограничение информации и критики в СМИ - это вызов гражданам. Порой он и превращается в буквальном смысле на улицы.

ОБ АВТОРЕ

Волков Александр Иванович (р. 1929) - журналист, доктор исторических наук, профессор. Окончил Ленинградский государственный университет по специальности журналистика. Работал в газете «Алтайская правда», затем собственным корреспондентом «Известий» по Алтайскому краю, по Ростовской области, редактором отдела и членом редколлегии «Советской России», заместителем редактора отдела «Правды». В 1970 году перешел в Институт конкретных социальных исследований АН СССР на должность заведующего сектором. Впоследствии - заведующий отделом журнала «Проблемы мира и социализма» (Прага), зам. зав. кафедрой, профессор Академии общественных наук, заведующий научным отделом Института общественных наук при ЦК КПСС, эксперт Горбачев-Фонда. Автор более десяти книг. Ныне - независимый журналист.



ших решений и реализации лучших альтернатив теоретически могла бы Россия. Но для этого требуются некоторые условия. Прежде всего - поменьше бы панических и недоброжелательных выкриков и окриков, побольше - глубокого изучения происходящего, а также возможностей умелого и деликатного воздействия на положение вещей. Ведь мы то констатируем, что события у соседей оказались для нас неожиданными, то крайне неудачно в них вмешиваемся.

В этом смысле представляется очень полезной инициатива Российской Академии наук: на собрании ее президиума было объявлено о создании на базе Института международных экономических и политических исследований РАН Центра проблем интеграции. В число задач центра вошли формирование информационно-аналитической базы по проблемам интеграции на пространстве бывшего СССР, разработка рекомендаций для национальных органов, органов исполнительной и законодательной власти РФ, российских и зарубежных коммерческих структур, по интеграции России в мировую экономику. Вокруг этих проблем, видимо, и должны сосредоточиться исследования, касающиеся возможности развития СНГ, сотрудничества самих его государств и взаимодействия их с другими, прежде всего европейскими странами.

Пожалуй, ключ был выбран правильный. Экономическая интеграция - наиболее надежный якорь, на котором может удержаться СНГ. Или претерпеть изменения, но осмысленные, пропущенные через соотнесение интересов всех стран либо групп стран, образующих новые конфигурации на старой территории. Если развивается сотрудничество в экономике, и оно выгодно всем сторонам, то легче решать и политические вопросы, в том числе даже такие, как проблема военных баз на чужой территории... Это аксиома. Уже известны многие публикации сотрудничества этого центра, однако создается ощущение, что они существуют сами по себе, а принимаемые решения - отделимы от них.

Тем не менее экономические отношения, при всей их важности, это еще не все. Владимир Соловьев, наш выдающийся философ, еще сто лет назад писал: «При настоящем состоянии человечества, разделенного на многие независимые государства, задача верховной государственной власти не может ограничиваться охранением и усовершенствованием правовых отношений внутри данного общественного целого... она необходима распространяется и на взаимодействие отдельных государств. Здесь она состоит в том, чтобы применять нравственное начало и к международным отношениям, менять и их в смысле большей справедливости и человеколюбия». Мыслитель словно видел будущее, то есть наше настоящее, и предполагал, что проблемы международного пра-

визации. А ведь Збигнев Бжезинский недаром заметил: когда страна присоединяется к Евросоюзу, ее президент подписывает протокол, занимающий одну страницу. Однако это означает, как кстати, и при вступлении в НАТО, что страна обязуется выполнять множество особых договоров, особых требований, детализирующих протокол - еще 80 тысяч страниц! Однако бывшие советские республики идут на это, надеясь обрести в новой «семье» безопасность и перспективу процветания. Стоит ли судить их за это? Не лучше ли пожелать по-джентельменски счастья в новой семье? Не будет ли это более способствовать плодотворному сотрудничеству, чем угрозы перекрывать заслонки на нефте- и газопроводах и обещания иных санкций?

Александр Коновалов, президент Института стратегических оценок, как-то заметил, что «говорить о серьезных интеграционных процессах между государствами, часть из которых стремится стать европейскими демократиями, часть - остаться диктатурами и сохранить режим личной власти, а часть вообще не знает, к чему она стремится, - очень сложно». И сам тут же оговорился: «хотя объективные экономические предпосылки для интеграционных процессов есть».

Сегодняшние отношения России со многими странами СНГ напоминают отношения в рамках СЭВ. Но по существу субсидируем некоторые из бывших союзных республик, порою делая это ради того, чтобы удерживать у власти угодные нам режимы. А потом власть эта все равно рухнет, и мы несем прямые убытки. Слишком политизированные и потому не рыночные отношения всегда ненадежны и неэффективны. Помнится, в советские еще времена на одном симпозиуме известный экономист поставил перед коллегами вопрос: почему так получается, что капиталистические страны превращают какую-то страну в колонию, нещадно ее эксплуатируют, грабят и грабят, а в результате богатее сами, и вместе с тем эта страна тоже поднимается как на дрожжах, крепнет экономически, население живет все лучше. Когда же какая-то страна попадает под наше влияние, мы ей помогаем, тратим огромные ресурсы, многого себя лишаем, а эта страна тоже нищает. Вопрос вызвал общий смех, а вот практика до сих пор несет в себе черты тех же отношений. Они должны быть заново переосмыслены. Если они будут строиться на нормальных рыночных отношениях, а вместе с тем на нормальном международном праве, нас меньше будет интересовать, кто там или тут избрал президентом, кроме уж каких-то особых случаев.

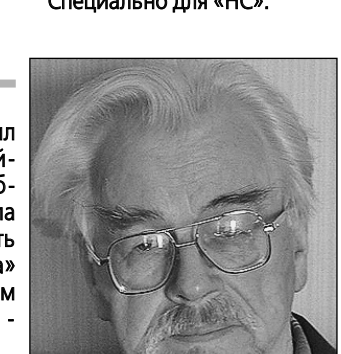
То есть важнейшим элементом налаживания добрых и деловых отношений с соседями служит и собственная продуманная стратегия нашей все-таки еще могущественной державы, проще - ясного понимания, чего мы сами-то хотим. Это касается и стратегии внутреннего развития и внешних связей. И вот тогда большое значение имели бы не только наши экономические возможности, хотя они - опора всей политики. У стран СНГ огромная общая территория, не разделенная труднопреодолимыми преградами (вроде горных хребтов), совместная длительная история, общая историческая память, их объединяет и привычка жить рядом, а также наличие множества смешанных, интернациональных семей, и даже еще не потерянный русский язык. Если Россия сможет предложить народам этих стран не только нефть по льготным ценам, но и убедительный демократический проект, то наши отношения укрепятся. Если этого не произойдет, то рано или поздно СНГ повторит судьбу наших прежних союзников.

Уж коль так случилось, что вокруг нас «расцветают» революции разного цвета - розовые, оранжевые, тюльпановые, - нам придется учиться тонкому искусству политической икебаны.

Александр ВОЛКОВ, доктор исторических наук, профессор. Специально для «НС».

Уж коль так случилось, что вокруг нас «расцветают» революции разного цвета - розовые, оранжевые, тюльпановые, - нам придется учиться тонкому искусству политической икебаны.

Александр ВОЛКОВ, доктор исторических наук, профессор. Специально для «НС».



СОВЕРШЕННО НЕСЕКРЕТНО

США НАНЕСУТ УДАР ПО ИРАНУ ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО НЕДЕЛЬ

Разведслужбе Нидерландов AIVD стало известно о подготовке американского удара по Ирану. По оценке голландцев, удар будет нанесен в ближайшие недели с беспилотных летательных аппаратов. Об этом сообщила израильская газета The Jerusalem Post со ссылкой на своих коллег из влиятельной голландской газеты De Telegraaf, хотя мировые СМИ отреагировали на эту информацию только сейчас.

Сообщения о намерении США нанести удар по иранским ядерным и оборонным объектам появляются достаточно регулярно. Как правило, эта информация основывается на утечках из спецслужб, предостерегающих анонимными источниками. Например, в начале прошлого года со ссылкой на неназванные российские спецслужбы сообщалось о том, что удар по Ирану будет нанесен в 00:40 6 апреля 2007 года.

Все эти сведения так и не получили официального подтверждения или опровержения. Иран неоднократно заявлял, что в случае начала против него военных действий он нанесет ответный удар всеми имеющимися в его распоряжении средствами.

Иранская ядерная программа уже несколько лет вызывает критику международного сообщества из-за опасений, что исламская республика попытается разработать атомное оружие и средства его доставки. Иран со своей стороны утверждает, что он ведет работы исключительно в мирных целях для обеспечения ядерным топливом атомных электростанций. В отношении Ирана Советом ООН введен ряд экономических санкций, хотя в декабре 2007 года американские спецслужбы признали, что, по их данным, Иран прекратил попытки создать ядерное оружие еще в 2003 году.

По сообщениям СМИ подготовил: **Матвей ЗЛОБИН.**

ТОЧКИ НАД «i»

ВЫРУБИЛИ ТОПОРОМ

ИСПОЛНЯЯ НЫНЕШНИЙ ГИМН РЕСПУБЛИКИ, МНОГИЕ УКРАИНСКИЕ ПОЛИТИКИ НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ПОЮТ

Между тем первое публичное исполнение песни, являющейся сейчас гимном Украины, состоялось почти полтора века назад. История этого произведения и вовсе неординарна. Его автор - уроженец Киевщины Павел Чубинский. Он не выполнял специальный заказ, а просто сочинил стихотворение во второй половине XIX века, вряд ли задумываясь о его дальнейшей судьбе. О какой пригодности текста для гимна вообще могла идти речь, если Украина не имела тогда своей государственности, являясь частью Австро-Венгерской империи?

Павел Чубинский жил и творил в ту пору в России. Получив юридическое образование в Санкт-Петербурге, он затем стал известным ученым-этнографом. Увлекался фольклором, записав почти четыре тысячи обрядовых песен, триста сказок. Любовь к родной украинской земле была искренне выражена им в поэтическом сборнике «Сопилка».

Стихотворение «Ще не мверла України і слава, і воля...» Чубинский написал в 23-летнем возрасте. Шел 1862 год.

Царский режим жестко пресекал волюнтаризм, поэтому автор не мог остаться безнаказанным за поэтические строки, в которых была выражена боль в связи с тем, что Украина пока не может обрести независимость. Чубинского отправили на семь лет в ссылку в Архангельскую гу-

бернию. Многие нынешние украинцы не знают полный текст стихотворения Павла Чубинского. Между тем все произведение настолько пронизано призывом к патриотической борьбе, что долгие годы цитировалось отрывочно из соображений безопасности для автора. Видимо, именно в этом и состоит загадка того, почему в 1863 году в журнале «Мета» («Цель» - рус.), выходящем во Львове, данное стихотворение было опубликовано в подборке Тараса Шевченко. Кобзаря уже два года не было в живых - о ответственности его не привлекут...

Но львовский священник и композитор Михаил Вербицкий дополнил знало, кому принадлежат эти строки, получив рукопись от сыновья из-под Архангельска. Поначалу он сотворил гитарный вариант песни, а чуть позже - для оркестра.

В архиве есть документальное подтверждение первого публичного исполнения песни - программа вечера в духовной семинарии Перемышля, где украинская общественность устроила вечер памяти Тараса Шевченко. Это произошло 145 лет назад. А в 1867 году песню знала во Львове на новогоднем приеме у митрополита Спиридона Литвиновича.

Павел Чубинский услышал свой текст, положенный на музыку, лишь в 1874 году, когда к нему, вернушемуся из ссылки,

приехала в Санкт-Петербург группа галичан-единомышленников.

Однако величаво-скорбная мелодия и довольно резкие слова чаще всего жила как бы отдельно. Разделила их 15 января 1992 года и Верховная рада Украины, утвердив музыкальное произведение Михаила Вербицкого Государственным гимном. Слова же Павла Чубинского были признаны «не соответствующими моменту». После этого начался всеукраинский конкурс на их замену.

Увы, дело застопорилось. То ли поэты-новаторы сплосхвалили и не сочинили ничего достойного, то ли высокопоставленные лица решили жить в какой-то мере следовать исторической правде. Наконец 6 марта 2003 года парламент принял очередное решение: «Государственным гимном Украины является национальный гимн на музыку Михаила Вербицкого со словами первого куплета и припева произведения Павла Чубинского». Вот почему поются только шесть строк, после чего следуют музыкальные проигрыши.

Вполне возможно, что это не окончательная редакция гимна. Ведь сторонников того, чтобы полностью озвучивать текст Чубинского, в республике много.

Юрий КИРИЛЛОВ.

ЛьВОВ.



Музыка Вербицкого (слева) и слова Чубинского до сих пор живут как бы порознь... **Матвей ЗЛОБИН.**

ИМЯ В ИСТОРИИ

«Я ВСЕ ВРЕМЯ СМОТРЮ ВПЕРЕД»

НА ВОПРОСЫ «НС» ОТВЕЧАЕТ ЗВЕЗДА СОВЕТСКОЙ ЭСТРАДЫ АННЕ ВЕСКИ

В восьмом номере «НС», идя навстречу просьбам читателей, мы открыли рубрику «Имя в истории», под которой намерены рассказывать о судьбе артистов эстрады, кино и других сфер искусства, которые сделали себе имя в бытность Советского Союза. Первым эту необычную галерею открыл Яак Йоала. А сегодня мы беседуем с Анне Вески, которая своей 30-летней юбилей выступления на эстраде отметила грандиозным концертным турне по Эстонии. Это и стало поводом для беседы с неуязвимой певицей.

- Анне, один мой знакомый, живущий в Эстонии, говорит, что, когда по местному радио или телевидению транслируют вашу песню, то он звонит брату во Владивосток, чтобы тот по телефону смог вас послушать. Как вы можете объяснить такую преданность своих поклонников?

- Значит, я не зря работаю. Доставляю людям радость. Ко мне часто подходят пары и говорят: вот мы первый раз поцеловались под вашу песню или первый раз танцевали. Людям нужен пример, связанный с чем-то хорошим и светлым. И если я могу предложить им песни, которые они любят, то я счастлива.

- Кто или что помогает вам так долго удерживаться на пике популярности?

- Здесь много обстоятельств. Но, прежде всего, я хотела бы сказать слова благодарности своему мужу Бенно Бельчикову, без которого я, наверное, не стала бы тем, кто я сейчас есть. Человек никогда ничего не достигнет, если у него нет надежного тыла. Бенно - это и муж, и преданный друг и мой многолетний менеджер.

- Его фирма организует все ваши выступления?

- Наша фирма. У нас семейная фирма, где Бенно - директор, а я его подчиненная.

- А кто распоряжается деньгами, которые вы получаете за свои концерты?

- У нас общая касса. Не я одна работала. Мы вместе работали. У нас деньги всегда общие. Я не могу представить, что, мол, это мой кошелек, а это - твой.

- Бенно никогда не комплексовал по поводу того, что он как бы находится в тени своей знаменитой супруги?

- Ему нечего комплексовать.



Анне и Бенно не расстаются даже на гастролях.

Мы вместе уже много - почти тридцать лет. Его вклад в мои, точнее сказать, в наши достижения не меньший, чем мой собственный. Всего, что у меня сейчас есть, мы достигли вместе.

- Вы начали работать сообща, когда я уже достигла популярности в Эстонии. Пора было выходить за пределы республики.

- Это была идея мужа выйти на всеобщую арену?

- Это было наше общее решение. Для начала надо было найти концерты, наладить связи. Бенно вложил огромный труд в это дело. У Бенно нет проблем с языком, ему все равно, на каком языке общаться - эстонском или русском. Он и меня заставлял дома говорить по-русски. Если бы Бенно не ездил со мной повсюду по Советскому Союзу, то в одиночку у меня, вероятно, ничего бы не получилось.

- Бенно не пришел к знаменитой, всеобщей любви. Мы вместе создали бренд Анне Вески, который принадлежит ему так же, как и мне. Анне Вески - это продукт нашей совместной работы. Для нас главное, чтобы все, что мы делаем, выходило хорошо. И пока это так - мы оба довольны.

- Это то, что держит вас вместе?

- нас держат вместе общие

заботы и радости. Жизнь певицы - это не сахар. И зная не понаслышке тяжелые стороны жизни артиста, Бенно уже много лет помогает мне их пережить.

- После распада СССР не приходило ли вам в голову мысль уйти с эстрады?

- Нет. Артист очень редко отказывается от выступления, пока у него все идет хорошо.

- Вы на пике карьеры или она уже пошла на спад?

- Дела идут все лучше и лучше. Энергии хватает.

- Как долго еще?

- Если ориентироваться на принятый в Эстонии пенсионный возраст, а для женщин это 63 года, мне еще есть 11 лет. Я и не думаю заканчивать. Когда мне исполнилось 35 лет, я думала, что это кошмарный возраст для певицы. Но жизнь меняет наши взгляды. Я все время смотрю вперед. Пока живешь и работаешь наше поколение, то нужны и мы.

- Вы поете в основном для своего поколения?

- Я так думала раньше. На самом деле получается так: мое поколение повзрослело вместе со мной. Им было 20 лет, теперь 40, а их детям - 20. Мама слушает Вески, значит и ее дети слушают Вески, а потом и внуки. В итоге выходит, что сейчас три поколения слушают песни Анне Вес-

ки. На своих концертах я замечаю все больше и больше молодых людей, которые знают наизусть мои песни. Если эти песни нравятся людям, то они никогда не думают, сколько лет певице?

- Вы поете и для эстонской, и для русской публики. Для кого приятнее петь, что более эмоционально реагирует на ваши песни?

- В советское время разница была большая. Эстонцы реагировали более сдержанно. А сейчас разница нет никакой. Люди стали более эмоционально выражать свои чувства.

- В своем репертуаре никогда не было патристических песен... Я в политику никогда не лезла.

- Да, но недавно у вас появилась все-таки песня «Дорога Эстония», я бы сказал, патристического звучания.

- Я часто бываю за границей и, когда возвращаюсь домой, вижу, что на самом деле, Эстония - очень красивая страна. Эстония - это не что-то маленькое, серое и депрессивное. Все невзгоды кроются в самих людях, в их отношении к окружающей действительности. Этой песней я призываю людей быть радостными и больше наслаждаться жизнью и общением друг с другом.

- Вы сказали, что не лезете в политику, а политика не занимается вами?

- Эстонские политические партии постоянно предлагают мне место в своих избирательных списках. Я отказываюсь. Впрочем, я не говорю, что этого никогда не будет. Просто, пока у меня есть работа как у певицы, я в политику не пойду. Я и так считаю себя посланником дружбы между Эстонией и Россией.

- В связи с непростыми отношениями между Эстонией и Россией, во время ваших выступлений в России случались ли какие-нибудь провокации?

- Никогда. Я должна сказать, что, слава Богу, политика - это политика, а люди есть люди. Как ты относишься к ним, так и они относятся к тебе. Я люблю своих поклонников - и в Эстонии, и в России, - поэтому и они любят меня и мои песни.

Беседовал **Олег САМОРОДНИЙ.**

ТАЛЛИН.